Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №122 имени Ж.А.Зайцевой» Московского района г.Казани

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ФОП СОО

Принято Педагогическим советом Протокол №1 от 29.08.2025 г. Введен в действие приказом № 255 от 29.08.2025





Система оценки достижения планируемых результатов освоенияФОП СОО

- 1. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП СОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.
- 2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

Отметка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; Отметка результатов деятельности педагогических работни ков как основа аттестационных процедур;

Отметка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

- 3. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП СОО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.
- 4. Внутренняя Отметка включает:

стартовую диагностику;

текущую и тематическую оценку;

итоговую оценку;

промежуточную аттестацию;

психолого-педагогическое наблюдение;

внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

- 5. Внешняя Отметка включает:
 - независимую оценку качества подготовки обучающихся;

итоговую аттестацию.

- 6. В соответствии с ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.
- 7. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебнопознавательных и учебнопрактических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.
- 8. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.
- 9. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со все ми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.
- 10. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через: оценку предметных и метапредметных результатов;

использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;



- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самоОтметка, взаимоОтметка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.
- 11. Отметка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.
- 12. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.
- 13. Во внутреннем мониторинге возможна Отметка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального, школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностносмысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.
- 14. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.
- 15. Отметка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.
- 16. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоенияпрограмм учебных предметов и внеурочной деятельности.
- 17. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:
- освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебноисследовательской, проектной и социальной деятельности. Отметка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.
- 19. Формы оценки:
- для проверки читательской грамотности письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий экспертная Отметка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чемодин раз в



два года.

- 20. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении со держания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).
- 20.1. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.
- 20.2. Результатом проекта является одна из следующих работ:
- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчётные материалы по социальному проекту.
- 20.3. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.
- 20.4. Проект оценивается по критериям сформированности:
- познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.
- 21. Предметные результаты освоения ФОП СОО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.
- 22. Отметка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.
- 23. Основным предметом оценки является способность к решению учебнопознавательных и учебнопрактических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.
- 24. Отметка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.
- 25. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП СОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает: список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);

требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости

- с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры); график контрольных мероприятий.
- 26. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.
- 26.1. Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.
- 26.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаков символическими средствами, логическими операциями.
- 26.3. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.
- 27. Текущая Отметка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.
- 27.1. Текущая Отметка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.
- 27.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.
- 27.3. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само и взаимоОтметка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.
- 27.4. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.
- 28. Тематическая Отметка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.
- 29. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:
- стартовая диагностика;
- Отметка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- Отметка уровня функциональной грамотности;
- Отметка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Критерии оценивания

В МБОУ «Гимназии №122 имени Ж.А.Зайцевой» принята 5 балльная шкала отметок:» 5» отлично; «4» хорошо «3» удовлетворительно; «2» неудовлетворительно.

Русский язык

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. С его помощью проверяются **по орфографии**:



а) усвоение слов с проверяемыми и непроверяемыми орфограммами; б) умение правильно писать слова с изученными орфограммами;

По пунктуации:

умение расставлять знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами.

Для контрольного тестового диктанта, проверяющего орфографические и пунктуационные умения в соответствии с изученными правилами, используется текст, доступный по содержанию учащимся данного класса и отвечающий нормам современного русского литературного языка.

Объем диктанта в 10, 11 классов 180 – 190 слов. При подсчете слов в тексте контрольного диктанта учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктуационные правила были бы представлены не менее чем 2 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 13 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 10, 11 классах 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух – трех уроках).

В диктантах должно быть не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса. При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на неизученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания нe с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильно написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое

правило, в котором для выяснения правильно написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они



считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) Отметка снижается на один балл. Отличная Отметка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

При проверке контрольного текстового диктанта необходимо руководствоваться следующими нормативами.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негру бой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «**3**» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и другихимеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 9 орфографических и 10 пунктуационных ошибок, или 7 орфографических и 12 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 15 пунктуационных ошибок, 10 орфографических и 9 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом являются отметки «4» две грубые орфографические ошибки, для отметки «3» четыре грубые орфографические ошибки, для отметки «2» девять грубых орфографических ошибок.

Диктант оценивается одной отметкой.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим. **Отметка** «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «**4**» ставится, если ученик выполнил правильно не менее ³/₄ заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. *Примечание*. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта выставляются отметки: **«5»** если нетошибок; **«4»** 1-2 ошибки; **«3»** 3-4 ошибки; **«2»** 5-7 ошибок.

Отметка сочинений и изложений. Сочинения и изложения — основные формы проверкиумения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения в 10,11 классах -350-450 слов.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений в 10 классе – 3,0 – 4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.



Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

	Основные критерии отметки		
Отметка	Содержание и речь	Грамотность	
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтак сических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство, и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочетв содержании и 12 речевых	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.	
«4»	 недочетов. 1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 	Допускаются: орфографические пунктуационные ошибки, 1 орфографическая, пунктуационные ошибки, 4 пунктуационные при орфографических. Также 2 грамматические ошибки.	

	недочетов в содержании и не более 34речевых недочетов.	
	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но от дельные фактические неточности. 3. З.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,
«3»	4.Беден словарь и однообразны синтаксические конструкции, неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	 Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность Изложения всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. напом в работе допущено б недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. 	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание

- 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.
- 2. Если объем сочинения в 1,5-2 раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4»на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 232, 223; «3» ставится при соотношениях: 644, 464, 466. При выставлении отметки

«5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.



- 3. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
- 4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Отметка диктантов».

Отметка обучающих работ. Обучающие работы (различные упражнения и диктанты не контрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Отметка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умения применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) степень оформления ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильнос точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 12 ошибки, которые сам же исправляет, и 12 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка тестовых работ. При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценок, следующие:

«5» 91-100 %

«4» 70 -90 %

«3» 50-69 %

«2» меньше 50 %

Отметка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в



пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического со держания изученного произведения;
- знание теоретик литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст. При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2 3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейнохудожественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Отметка сочинений.

Сочинение — основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются: а) умение раскрыть тему; б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; в) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи:
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических. Основные критерии отметки:

Отметка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.



- 2. Фактические ошибки отсутствуют.
- 3. Содержание излагается последовательно.
- 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- **5.** Достигнуто стилевое единство и допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. Выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 12 речевых недочетов.

Отметка «4»

- 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 4. Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 34 речевых недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3»

- 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибкии 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2»

- 1. Работа не соответствует теме.
- 2. Допущено много фактических неточностей.
- 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 5. Нарушено стилевое единство текста.
- В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл. 2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно. 3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Отметка тестовых работ. При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок, следующие:

«5» 91-100 %

«4» 70 -90 %



«3» 50 - 69 % «2» меньше 50 %

Иностранный язык (английский)

Говорение

Общие критерии оценивания.

При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (включая достижение цели общения, стилистическое соответствие);
- языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);
- организация и логичность высказывания;
- продуктивный характер/самостоятельность высказывания (для продуктивных высказываний) и фактическая точность (для репродуктивных высказываний).

В 10-11 классах в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

- 10 класс: базовый уровень до 14 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 8 реплик со стороны каждого собеседника для диалогической речи;
- 10 класс: углубленный уровень до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника для диалогической речи;
- 11 класс: базовый уровень 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника для диалогической речи;
- 11 класс: углубленный уровень 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника для диалогической речи.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста, изложение с элементами сочинения.

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста, беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение.

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста, пересказ с высказыванием собственного мнения.

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), дополнительно к видам заданий, перечисленных в федеральной рабочей программе, могут использоваться дополнительно и рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения).

Оценивание устной речи

Монолог

Оценивание монолога

Виды заданий Критерии оценивания		Отметка
Устный пересказ	Содержание текста передано полно и точно. Использована	«5»
текста	пройденная лексика из текста. Объем пересказа	



	соответствует требованиям федеральной рабочей	
	программы.	
	Лексико-грамматические и фонетические ошибки	
	практически отсутствуют (допускаются 1-2 лексическо-	
	грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	
	Содержание текста передано достаточно полно и точно	«4»
	(допускается 1–2 фактических неточности). Использована	
	пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом	
	соответствует требованиям федеральной рабочей	
	программы (на 1 фразу/реплику в 5-6 и на 1-2	
	фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного	
	объема).	
	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2	
	фонетические ошибки	
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно	«3»
	(допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная	<i>\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\</i>
	лексика из текста использована недостаточно (менее 40–	
	50%). Объем пересказа в основном соответствует	
	требованиям федеральной рабочей программы (на 2	
	фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах	
	меньше нормативного объема).	
	Допускаются 5-6 лексико-грамматических ошибок и/или	
	3-4 фонетических ошибки	
	Содержание текста не передано (допущены 5 и более	«2»
	фактических неточностей). Не использована пройденная	
	лексика из текста. Объем пересказа не соответствует	
	требованиям федеральной рабочей программы (на 3	
	фразы/реплики в 5-6 и на 5-6 фраз/ реплик в 7-9 классах	
	меньше нормативного объема).	
	Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более	
Varres	фонетических ошибок	
Устные	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно	«5»
монологические	поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый	
высказывания	аспект задания).	
(описание, сообщение,	Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому	
· ·	типу речи.	
повествование, рассуждение) в	Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное	
раках в	(для продуктивных заданий) (допускается использование	
предметного	разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.).	
содержания речи	Средства логической связи использованы верно.	
- on promise pe in	Лексико-грамматические и фонетические ошибки	
	практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-	
	грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно	«4»
	поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта	
	задания).	
	Структура и содержание монологического высказывания	
	соответствуют выбранному функционально-смысловому	
	типу речи (допускаются 1–2 ошибки).	
	Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное	
	(для продуктивных заданий) (допускается использование	
	разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.).	
•		

Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1-2 фонетические ошибки	
Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функциональносмысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки) Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Диалог Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога,	«5»
	запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции	
	спрашивающего на позицию отвечающего. Используются	
	разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной	
	задачей. Ответы на вопросы даются согласно	
	запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1	
	ошибка).	
	Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1	
	фонетическая ошибка	
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога,	«4»
	запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции	
	спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются	
	незначительные коммуникативные затруднения в беглости	
	и точности речи (например, 2-3 небольшие, но	
	неоправданные паузы). Используются разные типы	
	вопросов в соответствии с коммуникативной задачей.	
	Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой	
	информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки).	

	Т 2.4	
	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2	
	фонетические ошибки	
	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно	«3»
	активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с	
	позиции спрашивающего на позицию отвечающего.	
	Имеются коммуникативные затруднения в беглости и	
	точности речи (например, заметные неоправданные паузы).	
	Используются однотипные вопросы, не позволяющие в	
	полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы	
	не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4	
	ошибки).	
	Допускаются 5-6 лексико-грамматических ошибок и/или 3-	
	4 фонетических ошибки	
	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С	«2»
	трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается	
	более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не	
	позволяющие в полной мере решить коммуникативную	
	задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие	
	(допускается более 5 ошибок).	
	Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и	
	более фонетических ошибок	
Диалог этикетного	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная,	«5»
характера	поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача	
	(начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том	
	числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и	
	вежливо реагировать на поздравление, выражать	
	благодарность, вежливо соглашаться на предложение и	
	отказываться от предложения собеседника) выполнена	
	полно и точно.	
	Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1	
	фонетическая	
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная,	«4»
	поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача	
	(начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том	
	числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и	
	вежливо реагировать на поздравление, выражать	
	благодарность, вежливо соглашаться на предложение и	
	отказываться от предложения собеседника) выполнена	
	неполно/неточно. Имеются незначительные	
	коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.	
	Допускаются 3-4 лексико-грамматические и/или 1-2	
	фонетические ошибки	
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге,	«3»
	начиная, поддерживая и завершая его (допускается	
	отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения	
	диалога, выражения благодарности). Коммуникативная	
	задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в	
	том числе разговор по телефону), поздравлять с	
	праздником и вежливо реагировать на поздравление,	
	выражать благодарность, вежливо соглашаться на	
	предложение и отказываться от предложения собеседника)	
	выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не	
	полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные	
	коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.	

	Допускаются 5—6 лексико-грамматических ошибок и/или 3—4 фонетических ошибки	
	*	.2.
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге,	«2»
	начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя	
	незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных	
	фраз – начала, завершения диалога, выражения	
	благодарности). Коммуникативная задача (начинать,	
	поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор	
	по телефону), поздравлять с праздником и вежливо	
	реагировать на поздравление, выражать благодарность,	
	вежливо соглашаться на предложение и отказываться от	
	предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не	
	-	
	раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью).	
	Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и	
	более фонетических ошибок	
Диалог-	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная,	«5»
побуждение к	поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача	
действию	(обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не	
	соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника	
	к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не	
	соглашаться) на предложение собеседника) выполнена	
	полно и точно.	
	Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или	
	1фонетическая ошибка.	
		«4»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная,	((4))
	поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача	
	(обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не	
	соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника	
	к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не	
	соглашаться) на предложение собеседника) выполнена	
	неполно/неточно. Имеются незначительные	
	коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.	
	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1-2	
	фонетические ошибки	
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге,	«3»
	начиная, поддерживая и завершая его (допускается	
	отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения	
	диалога, выражения благодарности). Коммуникативная	
	задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не	
	соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника	
	к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не	
	соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не	
	полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или	
	совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные	
	затруднения в беглости и точности речи.	
	Допускаются 5-6 лексико-грамматических ошибок и/или 3-	
	4 фонетических ошибки	
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге,	«2»
	начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя	
	незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных	
	фраз - начала, завершения диалога, выражения	
	благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с	
	просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться)	
	выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной	
	выполнить просвоу, приглашать соосседника к совместной	1

Комбинированны й диалог	деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексикограмматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Аудирование и чтение

Аудирование/аудиовизуальное восприятие.

Рекомендуемые форматы заданий: задания на упорядочение (в том числе кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/ перекрестный выбор, подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), задания на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке/в тексте-опоре).

Целью контроля в обучении аудированию в классах на базовом уровне является определение уровня сформированности коммуникативных умений понимания звучащих текстов, содержащих отдельные незнающие языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации.

Аудирование и чтение с извлечением информации. При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (извлечение нужного вида информации, точность понимания);
- языковая правильность записи ответа (лексическая, грамматическая для ответов с записью слова/словосочетания/предложения).

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотровом, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования. При оценивании

заданий на аудирование рекомендуется за каждый правильный ответ присваивать 1 балл (2 балла за ответ в рамках ситуативного аудирования с использованием других видов речевой деятельности) и затем переводить результат в 5-балльную шкалу по общим правилам.

Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием	Обучающийся:	«5»
основного содержания	- точно определяет основную тему/идею и главные	
текста	факты/события в воспринимаемом на слух тексте;	
	- способен отделить главную информацию от	
	второстепенной;	
	– способен проигнорировать незнакомые слова,	
	несущественные для понимания основного содержания	
	(90% и более правильных ответов);	
	 при записи ответа практически не допускает 	
	языковых ошибок (допускаются 1 лексико-	
	грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	
	Обучающийся:	«4»
		«4»
	– достаточно точно определяет основную тему/идею и	
	главные факты/события в воспринимаемом на слух	
	тексте, допуская незначительные неточности;	
	– способен отделить главную информацию от	
	второстепенной;	
	– в некоторых случаях испытывает затруднения с	
	восприятием незнакомых слов, что не препятствует	
	хорошему пониманию текста (70-89% правильных	
	ответов);	
	– при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки	
	(допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся:	«3»
	- неточно определяет основную тему/идею и главные	
	факты/события в воспринимаемом на слух тексте;	
	– испытывает значительные затруднения при	
	отделении главной информации от второстепенной;	
	- «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные	
	для понимания основного содержания (55-69%	
	правильных ответов);	
	– при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки	
	(допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся:	«2»
	– испытывает существенные затруднения при	
	выполнении всех перечисленных выше действий, что	
	не позволяет ему корректно понять основное	
	содержание текста (менее 54% правильных ответов);	
	 при записи ответа допускает 5 и более языковых 	
	ошибок (лексико-грамматических и/или	
	орфографических)	
	opporpupin recknix)	
С пониманием	Обущилоннийся опособан болониябанно вучества	(5)
	Обучающийся способен безошибочно выделять	«5»
нужной/интересующе	нужную информацию, представленную в экспли-	
й запрашиваемой	цитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух	

информации	тексте (90% и более правильных ответов).	
	При записи ответа практически не допускает языковых	
	ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или	
	1 орфографическая ошибка)	
	Обучающийся способен выделять нужную	«4»
	информацию, представленную в тексте в эксплицит-	
	ной (явной) форме, однако допускает незначительные	
	ошибки (70–89% правильных ответов).	
	При записи ответа допускает 2-3 языковые ошибки	
	(допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся затрудняется выделить нужную	«3»
	информацию, представленную в эксплицитной (явной)	
	форме, в воспринимаемом на слух тексте (55-69%	
	правильных ответов).	
	При записи ответа допускает 3-4 языковые ошибки	
	(допускаются 2-3 лексико-грамматические и/или 2-3	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся допускает большое количество ошибок	«2»
	при выделении нужной информации, что приводит к	
	некорректному выполнению задания (менее 55%	
	правильных ответов).	
	При записи ответа допущены 5 и более языковых	
	ошибок (лексико-грамматических и/или орфогра-	
	фических)	

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

Класс	Количество слов, до
10-11	140 (базовый уровень)
	170 (углубленный уровень)

Общие критерии оценивания техники чтения в 10–11 классах в пределах программы класса:

- 1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);
- 2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико-интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.
- 3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующей понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка «5» – 0–1 ошибка;

отметка «4» –2–3 ошибки;

отметка «3» – 4–5 ошибок;

отметка «2» – более 5 ошибок.

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка



С пониманием	Обучающийся:	«5»
основного	– до прочтения точно определяет тему и содержание	
содержания	текста – отдельное задание;	
	– выделяет основную мысль после прочтения текста;	
	– выбирает главные факты из текста, опуская	
	второстепенные;	
	– устанавливает логическую последовательность	
	основных фактов текста (90% и более правильных	
	ответов);	
	– при записи ответа практически не допускает языковых	
	ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1	
	орфографическая ошибка)	
	Обучающийся:	«4»
	– до прочтения точно определяет тему и содержание	
	текста – отдельное задание;	
	– выделяет основную мысль после прочтения текста	
	(допускает некоторые неточности, не искажающие	
	основной смысл);	
	– выбирает главные факты из текста, опуская	
	второстепенные (допускает 1–2 неточности);	
	– устанавливает логическую последовательность	
	основных фактов текста (допускаются 1-2 неточности)	
	(70–89% правильных ответов);	
	– при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки	
	(допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся:	«3»
	– до прочтения неточно определяет тему и содержание	
	текста – отдельное задание;	
	- с трудом выделяет основную мысль после прочтения	
	текста, допуская при этом неточности;	
	– демонстрирует неточный выбор главных фактов из	
	текста (допускает 3–4 неточности);	
	- с трудом устанавливает логическую последовательность	
	основных фактов текста (55-69% правильных ответов);	
	– при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки	
	(допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2-3	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся с большим трудом выполняет задания,	«2»
	допускает множество ошибок, не может корректно	
	выделить основную мысль и главные факты, что связано с	
	непониманием текста в целом (менее 55% правильных	
	ответов).	
	При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок	
	(лексико-грамматических и/или орфографических)	
С выборочным	Обучающийся:	«5»
пониманием	– находит в тексте необходимую информацию,	
интересующей	представленную в эксплицитной и имплицитной форме;	
информации	- оценивает найденную информацию с точки зрения ее	
L - L 4	значимости для выполнения поставленной задачи (90% и	
	более правильных ответов);	
	 при записи ответа практически не допускает языковых 	
	ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1	
	- Constitution of the state of	1

	T	T
	Обучающийся:	«4»
	– корректно определяет в тексте необходимую для	
	выполнения задачи информацию, допуская 1-2	
	несущественные неточности (70-89% правильных	
	ответов);	
	– при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки	
	(допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся:	«3»
		« 3»
	– с трудом находит в тексте необходимую информацию,	
	допуская 3-4 значимых неточности (55-69% правильных	
	ответов);	
	– при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки	
	(допускаются 2-3 лексико-грамматические и/или 2-3	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55%	«2»
	правильных ответов).	
	При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок	
	(лексико-грамматических и/или орфографических	
	Comment of the state of the sta	
С полным	Обучающийся:	«5»
пониманием	 – полно и точно понимает содержание текста, включая все 	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
	основные и второстепенные факты, на основе его	
текста (изучающее		
чтение	информационной переработки (языковой догадки,	
	словообразовательного анализа, выборочного перевода,	
	использования двуязычного и одноязычного словаря);	
	– точно устанавливает причинно-следственную связь	
	изложенных в тексте фактов и событий;	
	– при записи ответа практически не допускает языковых	
	ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1	
	орфографическая ошибка)	
	Обучающийся:	«4»
	– достаточно полно понимает содержание текста, включая	
	все основные и второстепенные факты;	
	- на основе его информационной переработки (языковой	
	догадки, словообразовательного анализа, выборочного	
	перевода, использования двуязычного и одноязычного	
	словаря), допуская 1–2 неточности;	
	– правильно устанавливает причинно-следственную связь	
	изложенных в тексте фактов и событий, допуская	
	несущественные неточности;	
	– при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки	
	(допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2	
	орфографические ошибки)	
	Обучающийся:	«3»
	– весьма приблизительно понимает общее и основное	
	содержание текста на основе его информационной	
	переработки, допуская 3-4 неточности, в том числе	
	затрагивающие смысл текста;	
	 испытывает трудности с пониманием частностей и 	
	второстепенной информации;	
	– с трудом устанавливает причинно-следственную связь	
	изложенных в тексте фактов и событий, допуская	
	существенные неточности;	

— при записи ответа допускает 3—4 языковые ошибки (допускаются 2—3 лексико-грамматические и/или 2—3 орфографические ошибки)	
Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа	«2»

Письменная речь

Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
10	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов).
11	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания — до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем — до 180 слов).

Также обучающиеся должны владеть следующими орфографическими навыками:

10–11 классы: владеть следующими орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать запятую при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апостроф, точку, вопросительный и восклицательный знаки; не ставить точку после заголовка; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (на базовом уровне), а на углубленном уровне также пунктуационно правильно оформлять официальное (деловое) письмо, в том числе электронное.

Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии	Отметка
Пишет, по существу, в соответствии с коммуникативной задачей.	«5»
Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание	
работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все	
необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем	
высказывания соответствует требованиям программы и задания.	
Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания,	
средства связи, а также следование плану, если он дается в задании)	
соответствует требованиям используемого жанра письменного	
высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует	
лексическим, грамматическим, орфографическим нормам	
(допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2	
орфографических и/или пунктуационных ошибок)	
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание	«4»
выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют	
небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы,	
логичность высказывания, средства связи, а также следование	
плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем	
высказывания в целом соответствует требованиям программы и	
задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются	
грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3),	
лексические ошибки (не более 2), 3-4 орфографические и/или	
пунктуационные ошибки	
Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не	«3»
всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее	
² / ₃ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста	
(деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а	
также следование плану, если он дается в задании), связностью	
высказывания и логичностью (допускаются 3-4 ошибки). Объем	
высказывания в основном соответствует требованиям программы и	
задания (65-80% от требуемого объема). Грамматические,	
лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки	
временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено	
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем	«2»
высказывания не соответствует требованиям программы и задания	
(менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на	
абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также	
следование плану, если он дается в задании) не соответствует	
требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества	
ошибок	

Оценивание письменных работ

Оценивание письменных работ (словарный диктант, лексико-грамматическое задание, самостоятельная работа, контрольная работа) осуществляется в баллах, которые затем переводятся в проценты. Отметка вычисляется исхоля из процента правильных ответов.

выполненных			выполненных
Отметка	% правильно	Отметка	% правильно
		Контрольная	работа (ПА)
Лексико-грамматические задания		Контрольная работа/	
Словарный диктант/		Самостоятельная работа/	
b inpedential of internal but internation interest its inpedentia inpublicability of below.			

	заданий		заданий
«5»	95 – 100 %	«5»	95 – 100 %
«4»	75 – 94 %	«4»	75 – 94 %
«3»	50 – 74 %	«3»	50 – 74 %
«2»	Менее 50%	«2»	Менее 50%

При проверке письменных работ следует учитывать, что:

- 1. Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.
- 2. Самостоятельное исправление ошибки обучающимся не учитывается, отметка не снижается. Каллиграфия не влияет на отметку.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акростих, создают плакат). Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам. Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Параметры	Балл	Критерии		
Письменная речь				
Решение коммуникат	ивной зад	цачи		
Содержание и	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема		
соответствие теме		раскрыта полностью с привлечением интересных фактов		
(соответствие		по теме, приведены результаты самостоятельно		
заявленной теме,		проведенного исследования / работа носит творческий		
исследовательский/		характер, не является копией чужого произведения		
творческий характер	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема		
работы,		раскрыта не до конца (недостаточное количество		
самостоятельность		интересных фактов, в основном уже известная		
исследования)		информация, приведены результаты чужих исследований /		
		работа в значительной части воспроизводит чужую		
		творческую работу		
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема		
		раскрыта недостаточно (мало информации, нет		
		интересных фактов, не представлены результаты		
		исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)		
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию		
		(при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)		
Организация и оформление работы				
Структура работы	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все		
(наличие всех		структурные элементы работы		
структурных	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует		
элементов работы: –		вступление/заключение и/или список литературы		

для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; — для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы	
Визуальное	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны	
оформление		цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта	
(представление		удобен для восприятия	
наглядного материала)	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия	
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия	
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта	
Лексико- грамматическое оформление,	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок	
орфография и пунктуация	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/ пунктуационных ошибок	
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок	
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок	
Выступление (устная			
Представление	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими	
работы (уровень владения		словами, время от времени с опорой на печатный текст	
материалом и		onepon na ne taribin teker	
соблюдение			
регламента)			
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался	
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа	

	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико- грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речь
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2-3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических ошибок
Взаимодействие с ауді	иторией (ответы на вопросы)
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

Перевода баллов в отметки:

отметка «5» – 22–26 баллов;

отметка «4» – 18–21 балл;

отметка «3» – 14–17 баллов;

отметка «2» -0–13 баллов.

История, обществознание

Критерии оценки устного ответа:

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного мате риала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий,



взаимосвязей.

- 2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учеб ника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия. справочные материалы, учебник, дополнительную первоисточники.
- 3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- 1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- 2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- 3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, перво источниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если ученик:

- 1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускаетв них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- 4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- 2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пре делах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- 3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- 4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.



5. Полностью не усвоил материал.

Критерии оценки письменного ответа:

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
- 2. Представлена собственная точка зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
- 3. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий
- 4. Допустил не более одного недочета

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- 1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
- 2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются).
- 3. Не более двух недочетов.

Отметка «З» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- 1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- 2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих (исторических) терминов.
- 3. Не более двух трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- 4. При отсутствии ошибок, но при наличии 4-5и недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- 1. Допустил число ошибок недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена Отметка «3».
- 2. Если правильно выполнил менее половины работы.
- 3. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания
- 4. Не приступил к выполнению работы.
- 5. Правильно выполнил не более 10% всех заданий. **Критерии оценки тестовых заданий** Отметка $\ll 5 \times 90-100 \%$

Отметка «4» 70-89 %

Отметка «3» 50-69 %

Отметка «2» менее 50 %

Критерии оценки проектной работы

Отметка «5»: работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города, работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, продукт полезен, тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами, цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности, автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Отметка «4»: работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания, работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, письменная часть



работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкуюструктуру, допущены незначительные ошибки в оформлении, цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно, автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента, автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.

Отметка «З»: работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует, план действий фрагментарный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, анализ заменен кратким описанием хода и по рядка работы, работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого под хода, тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, ответы на по ставленные вопросы однословные, неуверенные, автор не может защищать свою точку зрения.

Критерии оценки эссе

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

- 1. Увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты
- 2. Раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- 3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- 4. Аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- 5. Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (искусство и т.д.);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- 1. Осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- 2. Увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- 3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросытекста;
- 4. Аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- 5. Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (искусство и т.д.);
- 6. Не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- 1. Не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объемзнаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- 2. Попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- 3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- 4. Аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- 1. Выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- 2. Не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- 3. Не раскрыл проблему;
- 4. Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- 5. Аргументация отсутствует;
- 6. Информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки работы с историческим источником



Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- 1. Установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- 2. Сопоставил факты нескольких исторических источников;
- 3. Применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- 4. Дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- 5. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- 6. Аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- 1. Определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- 2. Извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- 3. Сопоставил факты нескольких исторических источников;
- 4. Применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- 5. Прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- 6. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- 1. Не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- 2. На основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- 3. Попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- 4. Не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- 1. Не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- 2. Не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- 3. Пересказал текст источника без его комментирования;
- 4. Дал ответ не в контексте задания.

Критерии оценивания работы по карте

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «**4**» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение одного трёх объектов.

Отметка «**3**» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Отметк	Содержание и речь	Грамотность
a		
«5»	1. Содержание работы полностью соответствуеттеме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; 3. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 4. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается 1 орфографическая или 2 пунктуационые

«4»	1. Содержание работы в основном	В любом случае
	соответствуеттеме, имеются незначительные	количество
	отклонения от темы.	грамматических
	2. Содержание изложения в основном	ошибок не должно
	достоверно, но имеются единичные	превышать трех, а
	фактические неточности.	орфографических —
	3. Имеются незначительные нарушения	двух, одна ко, если из
	последовательности в изложении мыслей.	трех орфогра фических
	4. Стиль работы отличается единством и	ошибок одна
	достаточной выразительностью.	является негрубой, то
	5. Допускается не более 12 речевых	до пускается
	недочетов	выставление
«3»	1. Имеются существенные отклонения от	Допускается
	заявленной темы.	3 орфографических
	2. Работа достоверна в основном своем	или
	содержании, но в ней допущены 34	4 пунктуационных
	фактические ошибки.	
	3. Допущено нарушение последовательности	
	изложения.	
	4. Лексика бедна, употребляемые	
	синтаксическиеконструкции однообразны.	
	5. Встречается неправильное употребление	
	слов. 6.Стиль работы не отличается	
	единством, речь недостаточно выразительна.	
	7.Допускается не более 34 речевых	
	недочетов.	
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме.	Допускаются: 5 и более
	2. Допущено много фактических	грубых
	неточностей;	орфографических
	3. Нарушена последовательность изложения	ошибок независимо от
	мыслей во всех частях работы, отсутствует	количества
	СВЯЗЬ	пунктуационных;
	между ними. Текст сочинения (изложения)	— 8 и более
	не	пунктуационных
	соответствует заявленному плану.	ошибок (с
	4.Лексика крайне бедна. Работа написана	учетом повторяющихся
	короткими однотипными предложениями,	И
	часты случаи неправильного употребления	негрубых) независимо
	СЛОВ.	ОТ
	5. Нарушено стилевое единство текста. 6.	количества
	Допускается не более 46 речевых недочетов.	орфографиче
		ских.

Критерии оценки зачета, заданий в формате ВПР

Отметка «5» 80-100 %

Отметка «4» 60-79 %

Отметка «3» 40-59 %

Отметка «2» менее 40 %

Родной язык (русский), родная литература (русская)

Отметка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому



языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически по следовательно сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «**4**» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «**5**», но допускает 12 ошибки, которые сам же исправляет, и 12 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Отметка («5»,» 4»,» 3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Отметка тестовых работ

«5» 91-100 %

«4» 70-90 %

«3» 50-69 %

«2» меньше 50 %

Отметка сочинений и изложений

Критерии оценивания по родному языку (татарскому) и родной литературе (татарской)

Правильная и справедливая Отметка знаний, умений и навыков учащихся задача до вольно сложная. Уровень усвоения изучаемого материала у учащихся 1011 классов меняется в двух направлениях: *информированность по языку* (звуковые и слоговые нормы в татарском языке, отсутствие рода, словообразование, состав слова, именование, прилагательное, числи тельное, местоимение, глагол, категория залога, послелоги и послеложные слова, частицы, главные и второстепенные члены предложения, распространённые и нераспространённые предложения, обращения и др.); *культурная информированность* (речевой этикет татарского языка, предметы жизненнобытовой принадлежности, обряды, национальные игры, фольклор, изобразительное искусство и др.).

Отметка устного ответа. Отметка навыков аудирования

Оценивание навыков аудирования имеет три вида:



- 1) «понял в целом»;
- 2) «частично понял»;
- 3) «не понял».

Отметка монологической речи учащегося

В 10, 11 классах связная речь составляет 1517 реплик/предложений.

- Если умеет составлять рассказ по заданной теме (рисунку или ситуации); с правильной интонацией, полно, последовательно, может изложить свое отношение к содержанию тек ста, при наличии негрубых ошибок паузы, то ставится «5».
- Если совершает 12 речевую ошибку, делает отдельные паузы, учителем задаются 12 уточняющих вопросов, то ставится «4».
- Если раскроет основное содержание темы, допустит 46 речевых ошибок, учителем задается более двух уточняющих вопросов, или без помощи учителя не может начать (заканчивать) речь, то ставится «3».
- Если последовательность в речи не сохраняется, в паузах происходят неточности, совершаются более 6 речевых и грамматических ошибок, то ставится «2».

Отметка диалогической речи

Если собеседнику в соответствующем темпе с правильной интонацией задает вопрос, отвечает полностью на вопросы собеседника, то ставится «5».

Правильно задавая вопрос и отвечая на вопрос собеседника, он, однако, во время разговора нуждается в помощи учителя, допускает 23 речевых ошибок, то ставится «4».

Если задает вопрос или отвечает на вопросы только при помощи учителя, допускает неточности в подборе слов и грамматических форм для ответа, или допускает ошибку в структуре ответных предложений, допускает 45 речевых ошибок, то ставится «3».

Если во время беседы он с большим трудом задает вопрос, не сможет своими силами ответить на вопросы, допускает более 6 ошибок, то ставится «2».

Отметка навыков чтения

Отметка навыка чтения вслух (темп, способ, правильность, понимание).

Главной задачей чтения является выработка и развитие у учащихся навыков правильного, беглого, выразительного чтения с пониманием содержания текста, обучение работать с книгой. Учебная техника должна развиваться из класса в класс.

При оценивании читательской способности ребенка, важно учесть понимание содержания текста, правильно ли произносит звуки и слова, соблюдает ли интонацию, читает ли так, чтобы другие слышали и понимали. При чтении вслух обращается внимание на правильное произношение слов. Вместе с громким чтением следует не забывать и о совершенствовании возможностей внутреннего чтения ребенка. Скорость чтения про себя должна соответствовать общим требованиям.

Отметка навыков чтения

«5» ставится при выполнении программных требований (правильном, выразительном чтении звуков, слов, предложений), умении отвечать на вопросы учителя с пониманием содержания текста;

«4» ставится, когда скорость чтения соответствует общим требованиям; если даже выразительность сохраняется, но допускаются 2-3ошибки в произношении; при наличии неточностей, связанных с интонацией и паузой, но если понимает содержание и отвечает на вопросы учителя;

«З» ставится, когда скорость чтения не соответствует общим требованиям; читает не выразительно; неправильно ставит логическое ударение; допускает 3-4 ошибки при произношении слов; отрывисто читает текст; при ответах на вопросы учителя возникают ошибки; если до пускает 4-5 ошибок при произношении;

«2» ставится, если скорость чтения очень медленная; если все слова читает по слогам; если текст читает невыразительно, невнятно; грубо нарушает нормы произношения; орфоэпические и интонационные ошибки вызывают серьезное препятствие к пониманию содержания; при произношении слов произносится более 6 грубоватых искажений.



Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов,слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения словпри чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения
- слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии оценивания выразительного чтения произведения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения,
- соблюдение пауз,
- правильный выбор темпа,
- соблюдение нужной интонации,
- безошибочное чтение

Отметка:

- «5» выполнены правильно все требования;
- «4» не соблюдены 12 требования;
- «3» допущены ошибки по трем требованиям;
- «2» допущены ошибки более чем по трем требованиям.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Отметка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Критерии оценивания чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Отметка:

- «5» выполнены все требования;
- «4» допущены ошибки по одному какому-то требованию;
- «3» допущены ошибки по двум требованиям;
- «2» допущены ошибки по трем требования.

Критерии оценивания чтения наизусть

Отметка:

- «5» твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;
- «4» знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;
- «3» читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;



«2» нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Критерии оценивания пересказа

Отметка:

«5» пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» допускает 12 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«З» пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» не может передать содержание прочитанного.

Нормы оценки работ творческого характера

Под творческим заданием понимается составление (сочинение, придумывание) рассказов, сказок, стихов, кроссвордов, написание сочинений (изложений), рисование картинки по сюжету прочитанного и т.д. Такие работы оцениваются по следующим критериям:

Отметка	Ставится за:		
«5»	последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение); логически оправданное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление; красочное оформление; правильную структуру работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия ит.д.); правильный подбор цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более одной речевой неточности.		
«4»	правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение); работу, где тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности; работу, где имеются отклонения в структуре работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); имеются ошибки в подборе цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.		
«3»	некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение); отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены от дельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в по строении 2-3 предложений); бедность словаря; речевые неточности; структуре работы нарушена (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); неправильно подобрана цветовая гамма для рисунка. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.		

«2»	несоответствие работы теме; значительные отступления от авторского текста; большое количество неточностей фактического характера; нарушение последовательности изложения мыслей; отсутствие связи между частями текста;бедность словаря; Структура работы не соответствует требованиям (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); рисунок не дорисован и раскрашен.
-----	---

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

≪5≫ 100 − 90%

«4» 89– 70%

«3» 69– 40%

«2» ниже 40%

Отметка диктантов, изложений и сочинений Количество слов в диктантах

Виды письменных работ и количество слов в них				
Классы	Словарный	Диктант	Изложение	Сочинение
	диктант			
1011	3040	120130	250300	90120

Словарный диктант

Диктантом записываются отдельные слова или текст. Время их проведения определяет сам учитель. Для проверки навыков правильного написания отдельных слов проводятся словарные диктанты.

Отметка	Критерии
«5»	без ошибок
«4»	2 ошибки и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление
«2»	5 ошибок

Диктант

Отметка	Ставится за работу,
«5»	в которой нет ошибок, написана аккуратно, допускается 1 негрубая ошибка;
«4»	в которой допускается 23 ошибки, исправления; написана аккуратно;
«3»	в которой допущены 46 ошибок (5 орфографических ошибок, 1 пунктуационная);
«2»	в которой допущены более 67 ошибок, работа выполнена небрежно, каллиграфические нормы не соблюдены.

Принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

В диктантах с грамматическим заданием ставится две оценки: за диктант и за грамматическое задание.

Контрольная работа

Отметка	Критерии
((<i>)</i>)	за безукоризненно выполненную работу, без орфографических ошибок и в которой нет исправлений

«4»	за работу, в которой допущена 12 орфографические ошибки или 13
((1))	исправлений
«3»	за работу, в которой допущены 35 орфографические ошибки или 45
((3))	исправлений
«2»	за работу, в которой допущены 6 ошибок и много исправлений

Сочинения и изложения

Изложение и сочинение позволяют исследовать письменные речевые, грамматические и орфографические навыки учащихся. Эта работа проводится после предварительной подготовки. В 10-11 классах сочинения чаще пишутся по итогам изучения отдельных тем или произведений на уроках родной (татарской) литературы. Аналогично, их можно писать и на уроках родного (татарского) языка. Выбор тем и видов сочинений остается за педагогом. Основные требования к этим видам письменных работ: правильное и последовательное раскрытие содержания, безошибочное написание.

За изложение и сочинение ставится две оценки: за содержание и за грамотность.

Отметка	Критерии			
«5»	правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, 1			
	орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая			
	ошибка;			
	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 23			
«4»	орфографические ошибки и пунктуационная ошибка или 23			
	грамматическиеошибки; работа аккуратна;			
	имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены			
«3»	отдельные			
	нарушения в последовательности изложения мыслей, 46 орфографическ			
	ошибок и пунктуационная ошибка или 46 грамматических ошибок;			
имеются значительные отступления от авторского текста, проп				
	эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена			
«2»	последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями,			
	отдельными			
	предложениями, больше 7 орфографических ошибок и пунктуационная			
	ошибка, или больше 7 грубых грамматических/стилистических ошибок.			

Математика Алгебра и начала анализа Геометрия Вероятность и статистика

Устные ответы

Отметка «5» ставится если:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможно одна – две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил



после замечания учителя.

Отметка «**4**» ставится, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «**5**», нопри этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится, если:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не все последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» ставится, если:

не раскрыл основное содержание учебного материала;

обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Контрольные, самостоятельные и проверочные работы

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать принцип дифференцируемости по уровням подготовки: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе

ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ текущих проверочных работ важно ориентироваться на принцип полноты проверки планируемых результатов. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки,



поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они компонуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;

за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование;

1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости критерии могут быть детализированы, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка «2»), если он набрал менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка не ниже «3»), если он набрал не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг повышенного уровня (отметка не ниже «4»), если он набрал не менее 65% общего числа баллов;

обучающийся достиг высокого уровня (отметка «5»), если он набрал не менее 85% общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Либо

Отметка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, кото рая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два — три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельству ют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Тесты

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут



быть скорректированы.

Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – отметка «3»;

не менее 80% – отметка 4»;

не менее 90% – отметка «5».

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося — «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

Проектные работы

Отметка «5» Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4» Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний. Ра бота показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при использовании формул или при проведении вычислительных действий.

Отметка «2» Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученныерезультаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с постав ленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя, и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося. Общая классификация ошибок. При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты. Грубыми считаются ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки. К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного двух из этих признаков второстепенными; неточность графика; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный

план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде. Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Информатика

«Математические методы в информатике

Устный опрос может использоваться на уроке многократно — во время и после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку.

Получение 50% баллов от максимально возможного соответствует нижней границе для получения **отметки** «**3**», для получения **отметки** «**4**» должно быть набрано не менее 60% баллов, для получения **отметки** «**5**» необходимо получить более 80% баллов.

Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Письменный опрос дает возможность охватить всех обучающихся, оценить и скорректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет ученику работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Письменный опрос используется в текущем контроле, т. е. в процессе обучения закрепления умений и их систематизации. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и шкала перевода набранных баллов в отметку (такие же, как при устном опросе). Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Тест — это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используют для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты можно применять как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

При подготовке или отборе материала для тестов следует помнить, что задания, входящие в тест для текущей проверки усвоения нового материала, должны проверять все изучаемые на уроке дидактические единицы (подробно, все изученное). Задания в таком тесте целесообразно выстраивать последовательно по усложнению мыслительных или деятельностных операций или же в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии), затрагивая в большей мере репродуктивный (способность воспроизвести и объяснить) и продуктивный (применить в знакомой или немного измененной ситуации) уровни усвоения содержания обучения. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов в тестах для текущей проверки немного больше в пользу предметных, поскольку процесс обучения, в ходе которого и идет формирование знаниевой основы будущих компетенций, не завершен — он продолжается.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты деятельности). Задания должны относиться в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала.

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

85-100% правильных ответов — **отметка** «**5**»;



65-84% правильных ответов – **отметка** «**4**»;

55-64% правильных ответов – **отметка** «**3**»;

<55% правильных ответов — **отметка «2»**.

Контрольная работа — наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах, в связке с метапредметными умениями. На уровне среднего общего образования при углубленном изучении информатики необходимо предусмотреть контрольные работы по завершении изучения большой темы целиком.

Рекомендуются следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «**5**» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;

отметка «**4**» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов:

отметка «**3**» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов. **Практическая работа** проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило, выполняется индивидуально. Практические работы по информатике выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения расчетов, написание программы к задаче и пр. Чтобы выполнить практическую работу, надо изучить среду и инструменты для работы. Поэтому в основной школе сначала используют практические упражнения. *Практическое упражнение* – это кратковременная деятельность на отработку определенных навыков

с использованием программного обеспечения. После этого ученикам предлагается практическая работа, состоящая из заданий на применение умений, отработанных при выполнении практических упражнений. В средней школе практические упражнения более длительные. К ним относится, например, информационный бой (аналог математического боя), тренинг на скоростное решение тривиальных задач по большей части на программирование.

В условиях, когда на учебный предмет отведен один час в неделю, оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы — проверить все освоенные навыки в практической работе. Практические упражнения, в зависимости от специфики класса, могут выполняться в режиме синхронной работы учителя и учеников в классе или быть предложены в качестве домашнего задания.

Критерии оценивания практических упражнений должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага. При таком подходе количество полученных баллов будет соответствовать получаемой отметке.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформирован о критериях получения и правилах перевода баллов в отметку.

Физика

ЭЛЕКТРОННЫЙТАТАРСТАН

Критерии оценки качества устных ответов

В ФРП по учебному предмету «Физика» перечислены все предметные результаты, которые должны быть освоены и которые выносятся на тематический и итоговый контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию. Использование научных понятий, изученных физических величин и законов оценивается в процессе описания и характеристики свойств тел и физических явлений. В рамках текущей проверки целесообразно для всех вновь вводимых формул и законов обращать внимание на:

- понимание физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы физических величин;
- понимание словесной формулировки закона, сути закономерности, выраженной формулой;
- знание математического выражения закона, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами;
- умение строить графики изученных зависимостей физических величин.

В рамках устного опроса в практике учителя физики широко применяются «карточки» физической величины, физического закона, физического прибора или устройства и т.д., которые являются для обучающегося своего рода инструкцией (планом) для построения полного ответа.

Исходя из норм (пятибалльной системы) выставляется отметка:

Отметка «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в вы кладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «**4**», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «**5**», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа).
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Обобщенные планы изучения основных элементов курса физики.

Элементы, не выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося, без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.



Физическое явление.

- 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)
- 2. Условия, при которых протекает явление.
- 3. Связь данного явления с другими.
- 4. Объяснение явления на основе научной теории. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)

Физический опыт.

- 1. Цель опыта
- 2. Схема опыта
- 3. Условия, при которых осуществляется опыт.
- *4. Ход опыта.*
- 5. Результат опыта (его интерпретация)

Физическая величина.

- 1. Название величины и ее условное обозначение.
- 2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
- 3. Определение.
- 4. Формула, связывающая данную величину с другими.
- 5. Единицы измерения
- 6. Способы измерения величины.

Физический закон.

- 1. Словесная формулировка закона.
- 2. Математическое выражение закона.
- 3. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
- 4. Примеры применения закона на практике.
- 5. Условия применимости закона.

Физическая теория.

- 1. Опытное обоснование теории.
- 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.
- 3. Основные следствия теории.
- 4. Практическое применение теории.
- 5. Границы применимости теории.

Прибор, механизм, устройство.

- 1. Назначение устройства.
- 2. Схема устройства.
- 3. Принцип действия устройства
- 4. Правила пользования и применение устройства.

Физические измерения.

- 1. Определение цены деления и предела измерения прибора.
- 2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора.
- 3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.
- 4. Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.
- 5. Определять относительную погрешность измерений.

Отметка письменных контрольных (самостоятельных) работ.

На базе освоенных знаний (величин, формул, законов) целесообразно предложить письменные задания с кратким ответом на описание и характеристику свойств тел и физических явлений. Таких заданий базового и повышенного уровней сложности в имеющемся арсенале дидактических средств достаточно много (задания с кратким ответом в виде цифры или числа, на множественный выбор, на соответствие элементов двух множеств, на заполнение пропусков). Наиболее распространенными являются задания на вычисление величины в различных ситуациях, которые проверяют умения использовать различные формулы и законы в стандартных



учебных ситуациях.

Рекомендуется использовать контекстные задания по работе с графиком, таблицей или схемой, которые параллельно с предметными умениями предполагают формирование и оценку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией: чтение и информации (например, значений величин по графику), понимание и нахождение интерпретация информации (например, соотнесение участков графиков с физическими процессами, которые они отражают, определение характера изменения величин на отдельных участках графика, преобразование информации из таблицы в график и т. д.) и применение графической информации в измененной или новой ситуации. Для оценивания умений выполнять задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий и от времени, отводимому на выполнение теста. Например, для работы на 15 минут это могут быть 3-4 задания базового уровня сложности с кратким ответом в виде числа или на соответствие и 2 задания повышенного уровня сложности на множественный выбор.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

COOTDETCTDVET	получению не менее 80% от максимально
•	
	возможного балла;
соответствует	получению не менее 60% от максимально
	возможного балла;
	выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;
Journal	выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности
2	оответствует

Одним из важнейших результатов обучения физике является решение качественных и расчетных задач.

Решения качественных задач представляют собой рассуждения, состоящие из ряда связанных друг с другом причинно-следственными связями утверждений, которые подкрепляются ссылками на свойства явлений, формулы и законы. Решение расчетных задач — также запись логически связанных утверждений, но представленных в виде формул, математических преобразований и вычислений.

Критерии оценивания *качественных* задач должны базироваться на выделении следующих элементов решения:

- 1) обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;
- 2) указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;
- 3) ответ на поставленный в задаче вопрос.

Поскольку полное объяснение предполагает построение не менее 2–3 логических шагов с опорой на не менее 2–3 изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей, то при оценивании целесообразно выделять в решении качественных задач полностью верное решение, которое содержит все необходимые элементы, и частично верное решение, которое оценивается по принципу вычитания баллов за отсутствующие необходимые элементы полного обоснования. При оценивании решения качественных задач рекомендуется использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ЕГЭ по физике.

Критерии оценивания расчетных задач, который включает следующие элементы:

1) работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи;



- 2) обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели;
- 3) запись всех необходимых для решения задачи законов и формул;
- 4) проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа;
- 5) проверка ответа одним из выбранных способов (например, с учетом проверки единиц измерения величин).

Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу. Как правило, все пункты, кроме обоснования модели, входят в письменное решение и обязательно требуются от обучающихся при решении любых задач. А анализ условия задачи, выбор модели и необходимых уравнений обычно проговаривается только устно. При этом при повторении однотипных задач его многократно не озвучивают, и у обучающихся не вырабатывается умение проводить полный анализ физических процессов и обосновывать выбор законов и формул. Поэтому для текущего оценивания целесообразно и этот пункт включать в письменный ответ хотя бы в виде небольших комментариев. При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ЕГЭ по физике. Следует обратить внимание, что согласно обобщенным критериям ГИА расчетная задача не считается решенной, если отсутствует запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Уровень сложности расчетных задач зависит от того, предполагает ли решение использование формул и законов из одной или нескольких тем данного раздела, из одного или двух разделов школьного курса физики, от использования явно или неявно заданной модели. Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить самостоятельные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Самостоятельные работы могут служить удобным инструментом текущего оценивания: результаты выполнения заданий работы позволят проанализировать для каждого обучающегося текущий уровень освоения того или иного предметного результата.

Тематическая контрольная работа может одновременно включать задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений, качественные и расчетные задачи разного уровня сложности, и оценивать по совокупности уровень освоения группы предметных результатов на содержании изучаемой темы.

При оценивании результатов выполнения самостоятельных или тематических работ рекомендуется использовать следующие подходы при переводе первичного балла за выполнение работы в отметку:

нижний порог **отметки «5»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 80%; нижний порог **отметки «4»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 60%; нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

- 1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, фор мул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
- 2. Неумение выделять в ответе главное.
- 3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
- 4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы



- 5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
- 6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
- 7. Неумение определить показания измерительного прибора.
- 8. Нарушение требований охраны труда при выполнении эксперимента
- 9. Отсутствие единиц измерения физических величин.

Негрубые ошибки

- 1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой от вета основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- 2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- 3. Неточное написание наименований единиц физических величин. 4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

- 1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, пре образований и решения задач.
- 2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- 3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- 4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- 5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Биология

Устный ответ

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный). Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний. Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи. Особенностью устного ответа по биологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «**5**» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично о обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «**4**» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «**3**» ставиться, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в привидении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не базовое понимание учебного материала, не



выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретный учеников, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определения терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

```
отметка «5» — все ответы верны 5-10-15 (100\%); отметка «4» — правильных ответов 4-8-12 (80\%); отметка «3» — правильных ответов 3-6-9 (60\%); отметка «2» — правильных ответов 2-4-6 (40\%).
```

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

```
отметка «5» -80–100% от числа баллов;
```

```
отметка «4» -60–79% от общего числа баллов; отметка «3» -40–59% от общего числа баллов;
```

отметка «2» — менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы с информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификация и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским.

Биологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных, задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение

49

оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «**3**» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа — форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа.

Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «**4**» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «З» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, Отметка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа — форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя.

Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр.

Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание. Формой является контрольная работа. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

- **3 балла** выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок;
- **2 балла** выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки;
- **1 баллом** оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Итоговая проверка необходима не только для проверки знаний обучающихся, но и для определения степени овладения интеллектуальной и практической деятельностью. Устная проверка может осуществляться в форме зачета или экзамена. Для успешной подготовки устной проверке обучающиеся должны с начала изучения знать критерии и требования к уровню подготовки по каждой теме. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы или итогового тестирования. В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за среднюю школу в 11 классе.

Наблюдение объектов

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
- 2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
- 3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, вы

Отметка «4» ставится, если ученик:

- 1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
- 2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
- 3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- 1. Допускает 1-2 грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
- 2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
- 3. Допускает 1-2 грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- 1. Допускает 3-4 грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
- 2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.

Допускает 3-4 грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводы.

Критерии оценки проектов по биологии: четкость поставленной цели и задач; тематическая актуальность и объем использованной литературы; обоснованность выбранных методик для проведения исследований; полнота раскрытия выбранной темы проекта; обоснованность выводов их соответствие поставленным задачам; уровень представленных данных, полученных в ходе исследования выбранной проблемы (объекта), их обработка (при необходимости); анализ полученных данных; наличие в работе вывода или практических рекомендаций; качество



оформления работы (наличие фотоматериалов, зарисовок, списка используемой литературы, гербарных материалов к проектам по ботанике и т.д.).

Критерии оценки выступления докладчика по защите проекта: обоснованность структуры доклада; вычленение главного; полнота раскрытия выбранной тематики исследования при защите; использование наглядно иллюстративного материала; компетентность, эрудированность докладчика (выступающего) и умение его быстро ориентироваться в своей работе при ответах на вопросы. Задаваемые комиссией (членами жюри или экспертной комиссией); уровень представления доклада по проекту (умение пользоваться при изложении доклада и от ветах на вопросы материалами, полученными в ходе исследования), четкость и ясность при от ветах на все возникающие в ходе доклада вопросы по проекту, что является неотъемлемым по казателем самостоятельности выполнения работы по выбранной теме.

География

Устный ответ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного мате риала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей:
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, факта ми; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
- Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обо значений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; мате риал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негру бую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требованииили при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;



- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов илив выводах и обобщениях;
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении матери ала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает несистематизированное, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач раз личных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит со держание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учите ля, до пуская 1-2 грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала впределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная Отметка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Отметка самостоятельных письменных и контрольных работ. Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.



Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более 2-3 негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена Отметка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Отметка «5» 10 правильных ответов, «4» 79, «3» 56,

«2» менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Отметка «5» 18-20 правильных ответов, «4» 14-17, «3»

1013, «2» менее 10 правильных ответов.

Общие критерии. Отметка» 5» 8 8 -100%, Отметка» 4» 6 2 -87%, Отметка» 3» 3 6 -61%, Отметка «2» 0-35%.

Отметка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов фор ме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение



работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Отметка умений работать с картой и другими источниками географических знаний. Отметка «5» правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «**4**» правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Отметка работ, выполненных по контурной карте

Отметка «5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «**4**» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 23 объектов

Отметка «3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков. но правильно указаны основные географические объекты

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

- 1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
- 2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
- 3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
- 4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу из лишней информации)
- 5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
- 6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой.

- 1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
- 2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням высокие, средние, низкие.
- 3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
- 4. Правильно подпишите географические объекты названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать других



обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

Химия

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является устный опрос. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Химический диктант

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся, верно, записывает от 95 до 100% ответов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся, верно, записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся, верно, записывает от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств); на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «**5**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «**4**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов:

отметка «**3**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий КИМ ЕГЭ по химии.



Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

- предметный результат сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;
- метапредметные результаты сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

- 1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;
- 2) определение соотношения количества веществ - пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;
- нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

- понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);
- пропорциональной 2) установление зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;
- 3) применение соответствующих вычисления заданной физической величины.
- 4) Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач: верно записаны три элемента ответа – 3 балла;

верно записаны два элемента ответа – 2 балла;

верно записан один элемент ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные



химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «**5**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов:

отметка «**4**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «**3**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы вцелом. Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «**5**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «**4**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «**3**» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Отметка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

n v	Отметка (баллы)	, ,	Отметка (баллы)
1) Знание лабораторных способов	1	1) Соблюдение правил безопасной	1
получения конкретных веществ;		работы при выполнении	
знание физических и химических		химических опытов	
свойств веществ, которые следует			
учитывать при выборе			
необходимого способа их			
собирания			



2) Знание физических и 1 химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	2) Соблюдение правил работы с 1 лабораторным оборудованием при монтаже приборов
3) Знание условий протекания 1 химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	3) Грамотное обеспечение условий 1 для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)
4) Использование химической 1 символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	4) Осуществление наблюдений за 1 ходом процесса, фиксирование и описание его результатов
5) Формулирование выводов и 1 обобщений по результатам проведенных исследований	5) Составление отчета о 1 проделанной работе
Максимальный итоговый балл: 10 Отметка по пятибалльной шкале: «5» — 9—10 баллов «4» — 7—8 баллов «3» — 5—6 баллов «2» — менее 5 баллов	

Отметка проектов

Проект оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы, приведенной в тексте проекта ин формации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в проекте;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Физическая культура

Для устных и письменных ответов определяются следующие критерии отметок:

Высокий «5»:

За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Повышенный «4»:

Б ЭЛЕКТРОННЫЙ ТАТАРСТАН

За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Базовый «3»:

За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Пониженный «2»:

Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки.

Для практических занятий, владения техникой двигательных умений и навыков определяются следующие критерии отметок:

Высокий «5»:

Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать. Повышенный «4»:

При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Базовый «3»:

Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Пониженный «2»:

Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Для владения способами физкультурно-оздоровительную деятельность определяются следующие критерии отметок:

Высокий «5»:

Учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий, подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Повышенный «4»:

Учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Базовый «3»:

Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

Пониженный «2»:

Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок:Высокий «5»:

Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме. Ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

Повышенный «4»:

При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Базовый «3»:

Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может



выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. Пониженный «2»:

Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Основы безопасности и защиты Родины

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку («3», «4», «5»).

Отметка «5» ставится, когда ученик:

- Знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера.
- Знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
- Четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении раз личных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений.
- Имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умело пользуются подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.
- Обоснованно излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени.
- Обоснованно излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина.
- Обоснованно излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет.
- Имеет четкие представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Интересуется учебным предметом.
- Полностью овладел программным материалом.

Отметка «4» ставится, когда ученик:

- Знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) опибки.
- Знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
- С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.



- Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).
- Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
- Способен оказать ПМП при различных видах травм.
- Способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу.
- С небольшими затруднениями излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
- С небольшими затруднениями излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
- С небольшими затруднениями излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
- Имеет представление об организации РСЧС.
- Имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
- Имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в приемах проведенияИВЛ и непрямого массажа сердца.
- В основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии. С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Интересуется учебным предметом.
- Полностью овладел программным материалом.

Отметка «3» ставится, когда ученик:

- Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна две темы в изученном разделе.
- Имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.
- Индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.
- Слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм.
- Слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пиши.
- Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.
- Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении
- Имеет слабое представление об организации РСЧС.
- Имеет слабое представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
- Имеет слабое представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Слабые навыки в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Слабые навыки в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Слабые навыки в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.



- Интересуется учебным предметом.
- Полностью овладел программным материалом.

Отметка «2» ставится, когда ученик:

- Не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидацииочага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.
- Не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты, пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.
- Не владеет навыками оказания ПМП при различных видах травм.
- Не владеет навыками в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пиши.
- Основной материал не знает, отвечает неуверенно, часто на поставленный вопрос ответить не может.
- Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе.
- Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий.
- Не имеет представление об организации РСЧС.
- Не имеет представление о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
- Не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца. Не владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Не владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Не интересуется учебным предметом.

Тесты. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Отметка $\ll 5$ » 10 правильных ответов, $\ll 4$ » 7-9, $\ll 3$ » 5-6, $\ll 2$ » менее 5 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Отметка «5» 18-20 правильных ответов, «4» 14-17, «3» 10-13, «2» менее10 правильных ответов.

Индивидуальный проект «Я исследователь»

1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных



стратегий в трудных ситуациях;

сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;

оценивание производится на основе критериальной модели;

результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией, доводятся до сведения обучающихся.

По итогам защиты проекта оформляется лист оценивания каждого ученика и общий протокол. 3.Отметка за индивидуальный проект в 10-11 классах ставится в электронный журнал по полугодиям.

Критерии итоговой оценки индивидуального проекта базового и повышенного уровня

Критерий	Уровни сформированности навы	ков проектной деятельности
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно

Коммуникация	Продемонстрированы навыки	Тема ясно определена и пояснена.
	оформления проектной работы	Текст/сообщение хорошо
	и пояснительной записки, а	структурированы. Все мысли
	также подготовки простой	выражены ясно, логично,
	презентации. Автор отвечает на	последовательно,
	вопросы	аргументированно.
		Работа/сообщение вызывает
		интерес. Автор свободно отвечает
		на вопросы

	ИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТ №122 имени Ж.А.Зайцевой»	ΓΑ	_
мвоу «гимназия лу Класс:	122 имени ж.А.Заицевои»		
класс Ф.И.О.ученика:			
Ф.И.О.ученика Предмет:			
предмет Тема			
проекта:			
I			
Экспертное оценива	ние проекта		

Критерий	показатель	Отметка
Самостоятельное	умение поставить проблему и выбрать	
приобретение знаний и решение проблем	адекватные способы её решения	
(Отметка	поиск и обработка информации	
сформированности познавательных учебных действий)	формулировка выводов и/или обоснование и реализация/апробация принятого решения; владение логическими операциями, навыками критического мышления.	
	обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.	
Общая Отметка по критер	оию	
Знание предмета (сформированность	умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с	
предметных знаний и	рассматриваемой проблемой/темой	
способов действий)	использовать имеющиеся знания (в т.ч.	
	владение научной терминологией) и способы действий.	
Сформированность регулятивных действий	умение самостоятельно определять тему, планировать этапы работы	
	умение управлять своей познавательной деятельностью во времени (проявление самооценки, коррекции и самоконтроля)	
	умение использовать ресурсные возможности для достижения целей,	
		66

	осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях	
Общая Отметка по крите	рию	
Коммуникация	Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки	
	Структурирование текста/ сообщения, преобразование информации	
	Умение представить свою работу, выразить свои мысли и выводы.	
	Владение ПК, подготовка презентации	
	Умение ответить на вопросы	
	Оригинальность работы	
	Навыки грамотного использования сети Интернет.	
Общая Отметка по	критерию	
Итоговая Отметка	за проект	
Уровень выполнен	ия проекта (базовый, повышенный)	

Шкала оценивания пятибалльная. Общая Отметка по критерию выставляется целым числом (применяется математическое округление)

Повышенный уровень за выполнение проекта выставляется только при трёх общих Отметках «4» или «5»

TT	U	
Чпецц	экспертной	ROMINGGIAIA.
LICITE	JICHICHIUM	KOMPICCITY.

1.	1		
2.			
3.			
4.			
5.			

Учебные курсы

Эксперименты в биологии

Решение биологических задач

Решение химических задач

Решение качественных задач по органической химии

Задачи с экономическим содержанием

Замечательные неравенства. Средние величины и соотношения между ними

Уравнения и неравенства с модулем и параметром

Культура речи

Современная лингвистика

Математические методы в информатике

Данные учебные курсы оцениваются только в системе «зачёт-незачёт» при выполнении не менее 50% программного материала.

«Зачет» - если обучающийся овладел большей частью программного материала, проявляя понимание и осознание учебного материала, умеет применять знания при решении задач. «Незачет» - обучающийся обнаруживает незнание или непонимание большей части программного материала, допускает существенные ошибки при выполнении заданий.



Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) является обязательной процедурой, завершаю щей освоение основной образовательной программы среднего общего образования. Порядок проведения ГИА, в том числе в форме единого государственного экзамена, устанавливается Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации.

ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и т.д. (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам. Условием допуска к ГИА является успешное написание итогового сочинения (изложения), которое оценивается по единым критериям в системе «зачет/незачет».

В соответствии с ФГОС СОО государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ проводится по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся. Обучающийся может самостоятельно выбрать уровень (базовый или углубленный), в соответствии с которым будет проводиться государственная итоговая аттестация в форме единого государственного экзамена. Для предметов по выбору контрольные измерительные материалы разрабатываются на основании планируемых результатов обучения для углубленного уровня изучения предмета. При этом минимальная граница, свидетельствующая о достижении требований ФГОС СОО, которые включают в качестве составной части планируемые результаты для базового уровня изучения предмета, устанавливается исходя из планируемых результатов блока «Выпускник

научится» для базового уровня изучения предмета.

Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговые работы проводятся по тем предметам, которые для данного обучающегося не вынесены на государственную итоговую аттестацию.

Форма итоговой работы по предмету устанавливается решением педагогического совета по представлению методического объединения учителей. Итоговой работой по предмету для выпускников средней школы может служить письменная проверочная работа или письменная проверочная работа с устной частью или с практической работой (эксперимент, исследование, опыт и т.п.), а также устные формы (итоговый зачет по билетам), часть портфолио (подборка работ, свидетельствующая о достижении всех требований к предметным результатам обучения) и т.д.

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования. Индивидуальный проект или учебное исследование может выполняться по любому из следующих направлений: социальное; бизнес-проектирование; исследовательское; инженерно-*конструкторское; информационное; творческое.

Итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) целесообразно оценивать по следующим критериям:

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой



проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

- сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.
- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Защита проекта осуществляется на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Итоговая отметка по предметам и междисциплинарным программам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца — аттестате о среднем общем образовании.

Лист согласования к документу № Система оценивания СОО от 10.09.2025

Инициатор согласования: Белова С.В. Директор Согласование инициировано: 10.09.2025 10:52

Тист	ист согласования Тип согласования: последовательно			
N°	ФИО	Срок согласования	Результат согласования Замеча	
1	Белова С.В.		□Подписано 10.09.2025 - 10:53	-